

**UCHWAŁA NR LIX/357/23
RADY GMINY ŚWINNA**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na „brak reakcji” Wójta Gminy Świnna

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 40) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.),

Rada Gminy Świnna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana J.U. z dnia 04 stycznia 2023 r. na „brak reakcji Wójta Gminy Świnna w sprawie zgłoszonej w pismach z 12 listopada i 5 grudnia 2022 r.”, dostarczoną do Urzędu Gminy Świnna dnia 19 stycznia 2023 r., **za bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Świnna

Kazimierz Dziki

Załącznik do uchwały Nr LIX/357/23

Rady Gminy Świnna

z dnia 23 lutego 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 stycznia 2022 r., do Przewodniczącego Rady Gminy w Świnnej wpłynęła skarga J.U. na brak reakcji Wójta Gminy Świnna. Przedmiotową skargę przesłał do Rady Gminy Wojewoda Śląski, do którego skarżący złożył skargę. Z uwagi na brak kompetencji do rozpoznania sprawy, Wojewoda Śląski przekazał skargę zgodnie z właściwością do Rady Gminy Świnna. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) zwanej dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Świnna przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które miały miejsce w dniu 01.02.2023 r. Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze, mianowicie rzekomy brak reakcji Wójta Gminy na pismo skarżącego odfalsygowania podpisu pod wnioskiem o dodatek węglowy. Komisja uznała, że w stanie faktycznym i prawnym, jaki można odnieść do realiów niniejszej sprawy zarzuty zawarte w skardze należało uznać **za bezzasadne i nieaktualne**.

W związku z chorobą Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków i braku quorum, skarga nie mogła zostać rozpatrzona przez Radę Gminy Świnna w terminie, o którym mowa w art. 237 ust. 1 KPA, o czym Przewodniczący Rady poinformował skarżącego zawiadomieniem Nr RG.1510.1.1.2023 z dnia 10 lutego 2023 r. wyznaczając nowy termin na 17 marca 2023 r. Skarżący otrzymał zawiadomienie w dniu 17 lutego 2023 r. Rozpatrzenie skargi miało miejsce na sesji Rady Gminy w dniu 23 lutego 2023 r.

Należy zwrócić uwagę, że kwestia rzekomego sfalsygowania podpisu została już poruszona przez skarżącego w piśmie z dnia 5 grudnia 2022 roku, w którym skarżący podniósł między innymi, że pracownik GOPS nie zweryfikował autentyczności podpisów znajdujących się pod wnioskiem o dodatek węglowy. W odpowiedzi na przedmiotowe pismo, datowane na dzień 19 grudnia 2022 roku, Wójt Gminy szczegółowo odniósł się do podnoszonych zarzutów. Wójt wskazał między innymi, że pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świnnej nie jest podmiotem uprawnionym do rozstrzygania tego typu kwestii, ponieważ do stwierdzenia podobieństwa lub jego braku niezbędne jest posiadanie wiedzy specjalnej z zakresu badań pisma ręcznego. Taką wiedzę specjalną dysponują podmioty świadczące usługi specjalistyczne w powyższym zakresie, w tym biegli sądowi z zakresu badania pisma ręcznego powoływani co do zasady w trakcie postępowania sądowego. Po drugie w niniejszej sprawie pracownik GOPS-u na podstawie dokumentów, którymi dysponuje nie jest w stanie stwierdzić podobieństwa lub braku podobieństwa podpisu złożonego na wniosku o dodatek węglowy. GOPS wydał ponad 2600 sztuk dodatków węglowych i nie odnotowano żadnych skarg w tym temacie. Wójt wyjaśnił skarżącemu, że jeżeli według jego opinii podpis na wniosku o dodatek węglowy nie został złożony przez Panią J.U., skarżący jest uprawniony do złożenia wniosku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa fałszerstwa materialnego we właściwej jednostce Policji.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień, Wójt Gminy Świnna dnia 22 lutego 2023 r. w związku z korespondencją Pana J.U. w Komisariacie Policji w Jeleśni złożył pismo, celem rozważenia ewentualnego prowadzenia postępowania pod kątem art. 270 § 1 k.k.

Wobec złożenia przez Wójta przedmiotowego pisma i wszechstronnego zbadania sprawy, w tym udzielania odpowiedzi na wszelkie pisma skarżącego, skargę należało uznać nie tylko za bezzasadną, ale przede wszystkim nieaktualną. Należy wskazać, że zarówno doktryna, jak i orzecznictwo sądów administracyjnych są zgodne, że z **bezczynnością** organu mamy do czynienia wówczas, gdy w ustalonym przepisami terminie organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo istnienia ustawowego obowiązku nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu, albo nie podjął stosownej czynności materialnej. Należy wskazać, że Wójt każdorazowo w ustawowym terminie odpowiadał skarżącemu na składane przez niego pisma. Odpowiedzi były rzetelne i znajdowały podstawę w obowiązujących przepisach prawa.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały wydaje się w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 z późn.zm.).